

Monitor vensterscholen 2015-2017

Jeannette Doornenbal, Henriëtte Pauwels en Rosanne Spruijt

**share your talent.
move the world.**

Inhoudsopgave

- Onderzoeksopzet Monitor Vensterscholen
- Impressie leeratelier
- Respons Monitor Vensterscholen
- Algemene bevindingen
- Bevindingen per vensterschool
- Interprofessionele samenwerking
- Conclusies
- Aanbevelingen

N.B. Deze rapportage betreft een herziene versie t.o.v. het rapport dat in 2017 verscheen. Er is in dit verslag bij het berekenen van de scores gebruik gemaakt van een andere groepering van stellingen, waardoor de resultaten in dit rapport *niet* vergelijkbaar zijn met de resultaten in de voorgaande rapportage. Omdat het hier een aanscherping in methodiek betreft, raden wij u aan deze huidige versie als uitgangspunt te nemen.

Onderzoeksopzet Monitor Vensterscholen

Aanleiding

In 2015 heeft de gemeente Groningen besloten een impuls te geven aan de ontwikkeling van de vensterscholen in de stad met de Nieuwe Impuls Vensterscholen 2.0. Vensterscholen die hiervoor een aanvraag deden konden inzetten op het pedagogisch fundament en de drie pijlers; doorgaande lijn, ouderbetrokkenheid en ondersteuning en zorg. Daarnaast werd er ingezet op de interprofessionele samenwerking en randvoorwaarden. In 2017 staan deze ambities en speerpunten nog steeds overeind en vormen ze de pilaren van de vensterschoolontwikkeling.

Het lectoraat Jeugd, Educatie en Samenleving (voorheen lectoraat Integraal Jeugdbeleid) heeft deze ontwikkelingen vanaf 2015 gemonitord door middel van een jaarlijkse enquête onder het MT en medewerkers van de vensterscholen. In deze rapportage vindt u de belangrijkste bevindingen voor 2017, worden de drie metingen met elkaar vergeleken en volgen tot slot conclusies en aanbevelingen om ervoor te zorgen dat de vensterscholen verder kunnen ontwikkelen.

Onderzoeksopzet Monitor Vensterscholen

De onderzoeksvragen

1. In welke mate zijn de vensterschooldirecteuren en hun kernpartners tevreden over het pedagogisch fundament; de doorgaande lijn; ouderbetrokkenheid; ondersteuning en zorg en de randvoorwaarden?
2. Waardoor wordt die tevredenheid volgens betrokkenen bepaald? Wat zijn volgens hen de knelpunten en kansen in de nieuwe werkwijze?
3. Wat is de mate van tevredenheid en ambitie met betrekking tot interprofessionele samenwerking?

Onderzoeksopzet Monitor Vensterscholen

Gegevensverzameling

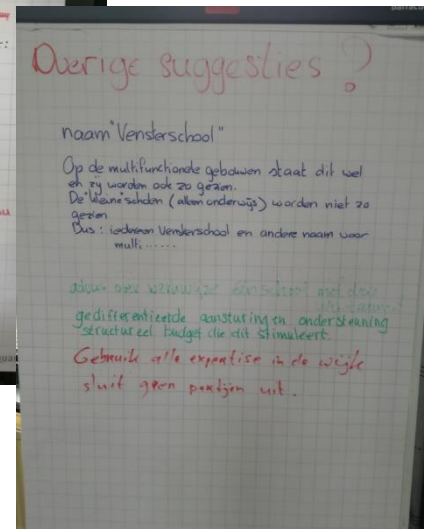
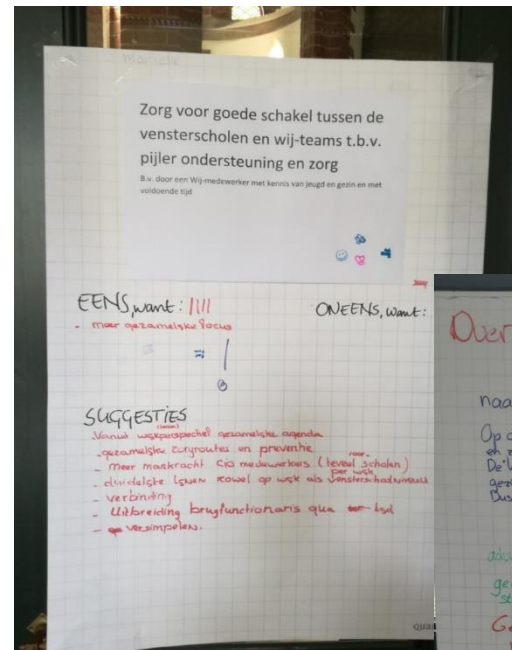
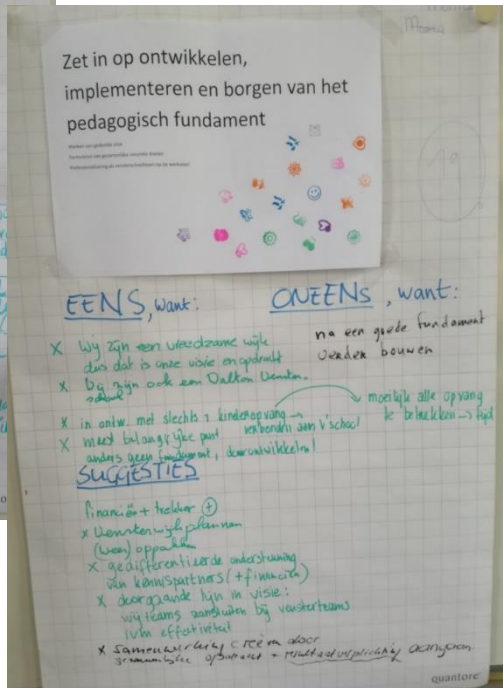
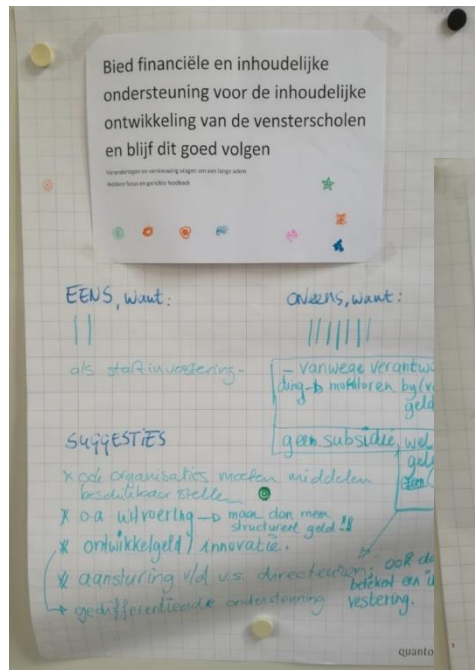
De kernpartners van de Groningse vensterscholen vullen al drie jaar de reflectiekaart in, een digitale vragenlijst waarin stellingen worden gewaardeerd met een rapportcijfer. Hierbij wordt gevraagd naar de huidige en wenselijke situatie. Met deze informatie berekenen we voor verschillende onderwerpen (pedagogisch fundament, doorgaande lijn, ouderbetrokkenheid, ondersteuning en zorg, en randvoorwaarden) scores voor huidige tevredenheid en ambitie voor de toekomst.

Daarnaast vragen we respondenten naar de huidige intensiviteit van samenwerking tussen professionals op de vensterschool, en welke situatie zij wenselijk achten.

In 2015 en 2016 werd er ook een aanvullende vragenlijst (de Nieuwe Impuls Vensterscholen 2.0) afgenomen onder vensterschooldirecteuren, waarin werd gevraagd naar de opbrengsten en processen binnen de Nieuwe impuls 2.0. Ook werden er in die jaren panelgesprekken georganiseerd met vensterschoolteams, bestaande uit de vensterschooldirecteur en de kernpartners (soms ook met deelname van een schoolbestuurder of iemand van de gemeente). Er werd gesproken over succesfactoren, knelpunten en gewenste opbrengsten van de vensterschool. De resultaten van de aanvullende vragenlijst en panelgesprekken worden in dit verslag niet gerapporteerd.

De opbrengsten van de Monitor Vensterscholen worden regelmatig teruggekoppeld in een leeratelier, waar met kernpartners het gesprek wordt aangegaan. De volgende bladzijde toont daarvan een impressie.

Impressie leeratelier in juni 2016 (na afnemen vragenlijst in 2016)



Respons Monitor Vensterscholen

		2015	2016	2017
		Aantal respondenten	Aantal respondenten	Aantal respondenten
Respons	Vragenlijst Nieuwe Impuls	13 (81% respons)	17 (90% respons)	-
	Reflectiekaart	79* (61% respons)	94* (61% respons)	77* (60% respons)
	Panelgesprekken	4 (-)	9 (-)	-
Soort instelling	Basisschool	44	57	48
	Kinderopvang	10	23	20
	CJG/Wijkteam	5	7	2
	Speciaal basisonderwijs	0	0	1
	Peuterspeelzaal	12	7	5
	Anders/onbekend	8	0	1
Functie	Vensterschooldirecteur	2	0	3
	Schooldirecteur	14	21	16
	Locatieleider	7	13	6
	Intern Begeleider	8	8	5
	Bouwcoördinator	5	13	8
	Zorgcoördinator	1	1	0
	Clustermanager	8	4	4
	Wijkmanager	11	10	8
	Teamleider	0	1	0
	Anders/onbekend	23	23	27

* De reflectiekaart is in praktijk soms gebaseerd op antwoorden van minder respondenten, omdat er voor respondenten die erg veel stellingen niet (weten te) beoordelen geen gemiddelde score wordt berekend.

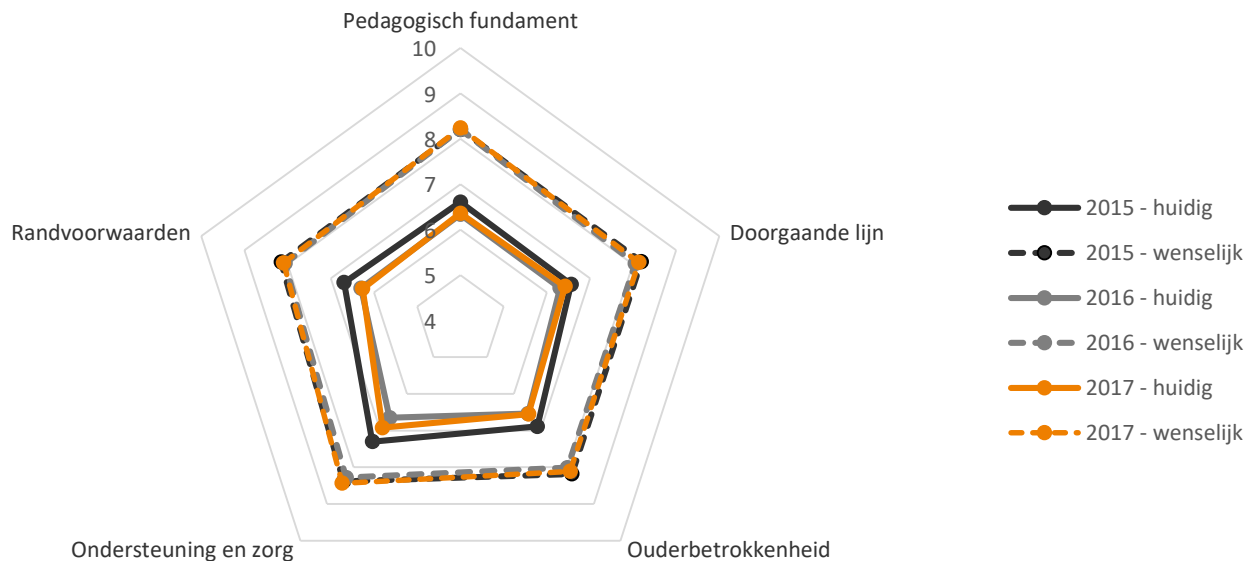
share your talent. move the world.

Algemene bevindingen totaalbeeld vensterscholen stad Groningen 2015 - 2017

Reflectiekaart, trend en toelichting per pijler

Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017

Alle vensterscholen stad Groningen



Pedagogisch fundament

De algemene trend

- Het pedagogisch fundament van de vensterscholen wordt in 2017 beoordeeld met een 6,4 (vergelijkbaar met de scores in 2015 en 2016).
- Respondenten geven de 'concrete doelen en visie' van hun vensterschool gemiddeld een 5,8, en de 'ontwikkelingskansen voor kinderen' een 7,2. Deze scores verschillen niet significant van de beoordelingen in 2015 en 2016.
- De ambities m.b.t het pedagogisch fundament zijn de afgelopen jaren nauwelijks veranderd: respondenten geven aan een score van 8,2 als wenselijk te beschouwen.

Uit de toelichtingen blijkt:

- Randvoorwaarden belemmeren het verstevigen van pedagogisch fundament nog vaak; gebrek aan tijd, geld en fysieke ruimte om elkaar te ontmoeten.
- Meer en structurele overlegmomenten om gezamenlijke visie te verstevigen zijn van cruciaal belang.
- Het is wenselijk de werkvloer meer meenemen in visievorming en overleg.
- Lewenborg XL zet in op een integraal wijkplan: pedagogische visie voor de hele wijk met concrete doelstellingen.

Doorgaande lijn

De algemene trend

- De doorgaande lijn wordt in 2017, vergelijkbaar met voorgaande jaren, beoordeeld met een 6,4.
- 'Aansluiting en afstemming' t.b.v. de doorgaande lijn wordt beoordeeld met een 6,6, de 'betrokkenheid van anderen' met een 5,7 en de mogelijkheden tot 'brede talentontwikkeling' met een 6,4. Deze scores zijn niet significant anders dan in 2015 en 2016.
- Respondenten geven in 2017 aan dat zij de ambitie hebben een 8,1 te scoren m.b.t. de doorgaande lijn (vergelijkbaar met voorgaande jaren).

Uit de toelichtingen blijkt:

- Er vindt al veel afstemming plaats tussen betrokken partners, maar er is bij de meerderheid van de respondenten nog steeds de wens om dit uit te bouwen.
- Talentontwikkeling van kinderen en medewerkers is een belangrijk aandachtspunt binnen veel vensterscholen. Er is bij veel vensterscholen de ambitie om in te zetten op het breder inzetten van personeel en om meer gebruik te maken van elkaars talenten.
- Regelgeving belemmert de vrije inzet van professionals nog vaak; het integraal leiding kunnen geven aan opvang en onderwijs wordt als positief ervaren op de vensterschool waar dit nu gebeurt.
- Het vaststellen van duidelijke doelen, activiteiten en een tijdpad met betrokken partners is wenselijk, maar gebeurt nog (te) weinig volgens de betrokkenen.
- Veel vensterscholen hebben de wens om de naschoolse activiteiten uit te kunnen breiden. Knelpunten die hierbij worden ervaren hebben te maken met de randvoorwaarden.

Ouderbetrokkenheid

De algemene trend

- De ouderbetrokkenheid op de vensterscholen wordt in 2017, vergelijkbaar met voorgaande jaren, beoordeeld met een 6,6.
- Respondenten geven het 'duidelijke beeld van ouders' een 6,8, de 'ondersteuning aan ouders' een 6,8 en het 'betrekken van ouders' een 6,2. Dit is vergelijkbaar met de scores in 2015 en 2016.
- In 2017 wordt, vergelijkbaar met voorgaande jaren, een score van 8,1 voor ouderbetrokkenheid als wenselijk beschouwd.

Uit de toelichtingen blijkt:

- Meerdere vensterscholen hebben een Kenniswerkplaats Ouderbetrokkenheid en willen deze graag uitbouwen en het ouderbeleid verder uitwerken.
- Het bevragen van ouders, hen vragen naar hun wensen in de samenwerking en inzetten op talenten van ouders vergroot de ouderbetrokkenheid.
- Er is steeds meer verbinding tussen onderwijs en opvang. Meerdere respondenten geven aan de wens te hebben om dit verder uit te bouwen door o.a. samenwerking in oudercommissies, een gezamenlijke ouderraad en één afmeldsysteem te realiseren.
- Ouders betrekken bij de buitenschoolse opvang blijft lastig.
- Gebrek aan tijd om elkaar te ontmoeten blijft een groot knelpunt.

Ondersteuning en zorg

De algemene trend

- Ondersteuning en zorg op vensterscholen wordt beoordeeld met een 6,9, wat vergelijkbaar is met voorgaande jaren.
- Het 'duidelijke beeld van de ondersteuningsbehoeften' wordt, vergelijkbaar met voorgaande jaren, beoordeeld met een 7.2. Het 'bieden van ondersteuning en hulp' wordt in 2017 beoordeeld met een 6,7, wat vergelijkbaar is met 2015, maar significant hoger (+0,5 punt) dan in 2016.
- Respondenten hebben in 2017, vergelijkbaar met voorgaande jaren, de ambitie een 8,4 te halen met betrekking tot ondersteuning en zorg.

Uit de toelichtingen blijkt:

- Het doorzetten van afstemming en samenwerking met de WIJ-teams is van groot belang. Samenwerking tussen onderwijs, kinderopvang en WIJ en de korte lijntjes tussen deze partners komen steeds meer tot stand.
- Er is een grote mate van tevredenheid over de warme overdracht tussen onderwijs en opvang.
- Meer overlegmomenten en afstemming tussen betrokken partners worden genoemd als wenselijk.
- Een duidelijke en gezamenlijke procedure rondom zorg voor kinderen mist nog te vaak.
- Betrokkenen geven aan meer preventief te willen werken met behulp van één zorgroute.

Randvoorwaarden

De algemene trend

- Respondenten beoordelen in 2017, vergelijkbaar met voorgaande jaren, de randvoorwaarden van de vensterschool met een 6,3.
- De 'ruimtes en (financiële) middelen' scoren (vergelijkbaar met voorgaande jaren) een 6,2 in 2017. De verbinding met de wijk wordt met een 6,8 in 2017 significant lager beoordeeld dan in 2015 (-0,6 punt). Ook de 'organisatie en het team' werd in 2017 significant lager beoordeeld dan in 2015 (-0,6 punt).
- Een score van 8,1 op randvoorwaarden wordt, vergelijkbaar met voorgaande jaren, als wenselijk beschouwd.

Uit de toelichtingen blijkt:

- Veel vensterscholen kampen met ruimtegebrek, elkaar ontmoeten en gebruik maken van elkaars ruimtes en faciliteiten is vaak lastig en wordt hierdoor minder gedaan dan ze zouden willen.
- Indelingen van sommige vensterscholen zijn volgens sommige vensterschoolmedewerkers niet kindvriendelijk genoeg.
- Het missen van structureel geld blijft een groot probleem, evenals de ervaren 'schotten'.

Bevindingen per vensterschool 2015 - 2017

Reflectiekaart

Vergelijking huidige tevredenheid per vensterschool, 2015 en 2017*

	n 2015	n 2017	Pedagogisch fundament	Doorgaande lijn	Ouderbetrokken- heid	Ondersteuning en zorg	Randvoorwaarden
Venstersamenwerking de Oosterpoort	1	3	±	±	+	+	+
Venstersamenwerking de Tamarisk	3	2	±	±	±	±	±
Vensterschool de Beijumkorf	6	5	±	±	+	+	±
Vensterschool de Brederoschool	4	8	+	+	±	±	±
Vensterschool de Feniks	-	5
Vensterschool de Heerdstee	6	5	±	+	±	±	±
Vensterschool de Petteflet*	-	4	+	±	+	+	±
Vensterschool Hoogkerk	5	9	-	±	±	±	±
Vensterschool Hoornse Wijken	6	4	+	+	±	±	+
Vensterschool Koorenspoor	7	3	-	-	-	-	-
Vensterschool Oosterpark	9	4	±	±	±	±	±
Vensterschool SPT	9	8	-	-	-	-	-
Vensterschool Stadspark	3	3	-
Vensterschool Vinkhuizen	4	6	±	-	-	-	-
Vensterwijk Lewenborg	13	8	±	-	-	-	-

Legenda

+	in 2017 minimaal 0,5 punt hoger dan in 2015
±	in 2017 ongeveer gelijk t.o.v. 2015
-	in 2017 minimaal 0,5 punt lager dan in 2015
.	geen vergelijking mogelijk

* Voor de Petteflet werden de scores voor 2017 vergeleken met die van 2016.

Realisatie ambitieniveau per vensterschool, 2015 en 2017*

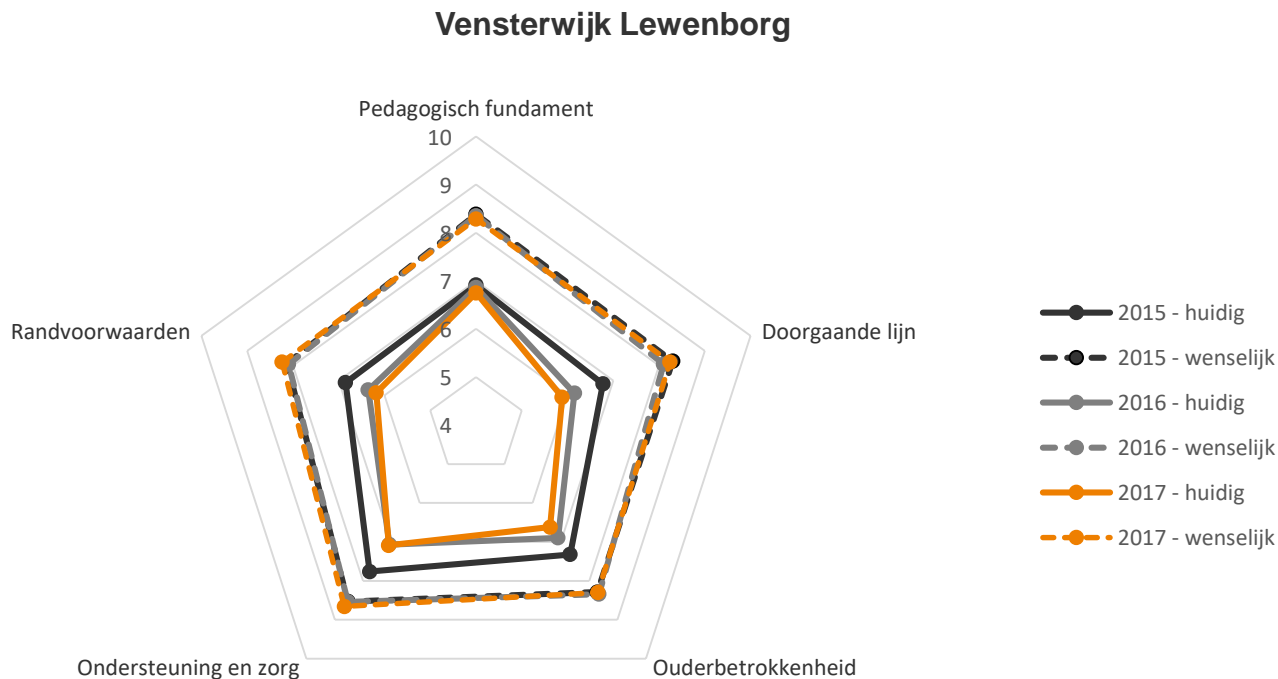
	n 2015*	n 2017	Pedagogisch fundament	Doorgaande lijn	Ouderbetrokken- heid	Ondersteuning en zorg	Randvoorwaarden
Venstersamenwerking de Oosterpoort	1	3	-	±	±	-	±
Venstersamenwerking de Tamarisk	3	2	±	±	±	±	-
Vensterschool de Beijumkorf	6	5	±	±	+	+	±
Vensterschool de Brederoschool	4	8	+	±	±	±	±
Vensterschool de Feniks	-	5
Vensterschool de Heerdstee	6	5	-	-	-	-	±
Vensterschool de Petteflet*	-	4	-	-	±	±	-
Vensterschool Hoogkerk	5	9	-	-	-	-	-
Vensterschool Hoornse Wijken	6	4	-	-	-	±	±
Vensterschool Koorenspoor	7	3	-	-	-	-	-
Vensterschool Oosterpark	9	4	-	-	±	-	-
Vensterschool SPT	9	8	-	-	-	-	-
Vensterschool Stadspark	3	3	±	±	±	-	-
Vensterschool Vinkhuizen	4	6	-	-	-	-	-
Vensterwijk Lewenborg	13	8	-	-	-	±	-

Legenda

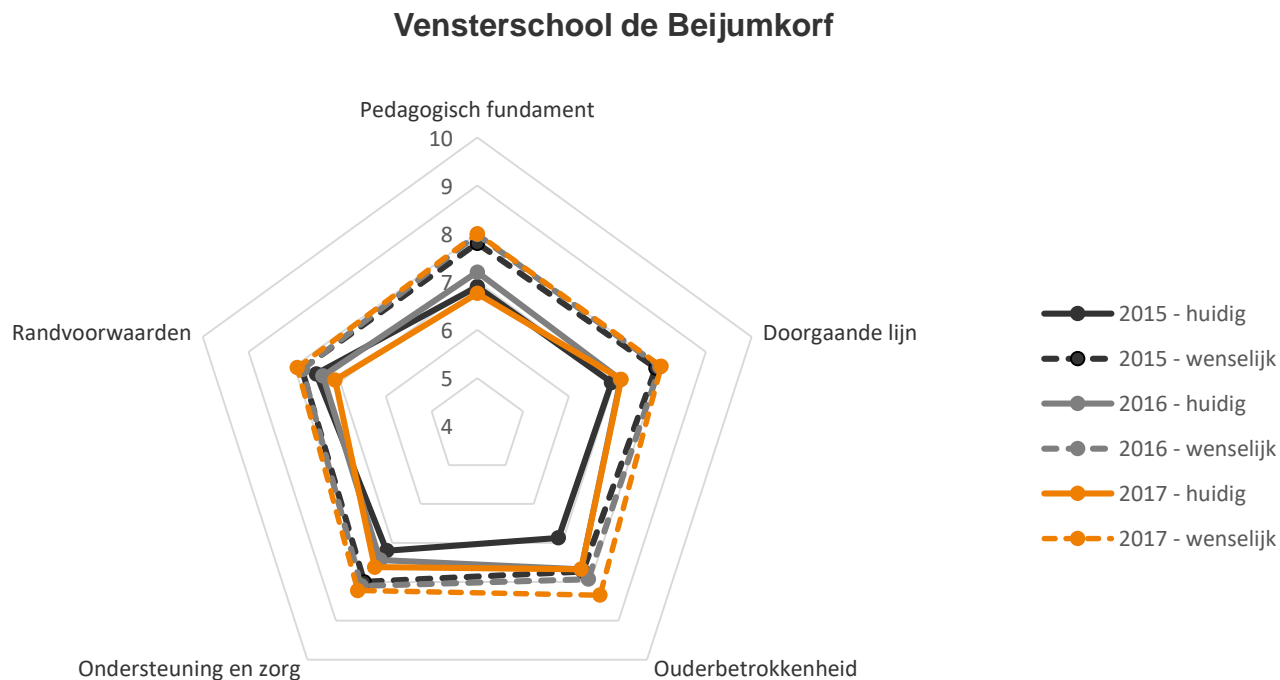
+	ambitie 2015 in 2017 behaald (verschil is minder dan 0,5 punt)
±	ambitie 2015 in 2017 bijna behaald (verschil is afgerond 1 punt)
-	ambitie 2015 in 2017 nog niet behaald (verschil is afgerond meer dan 1 punt)
.	geen vergelijking mogelijk

* Voor de Petteflet werden de scores voor 2017 vergeleken met de ambitie in 2016.

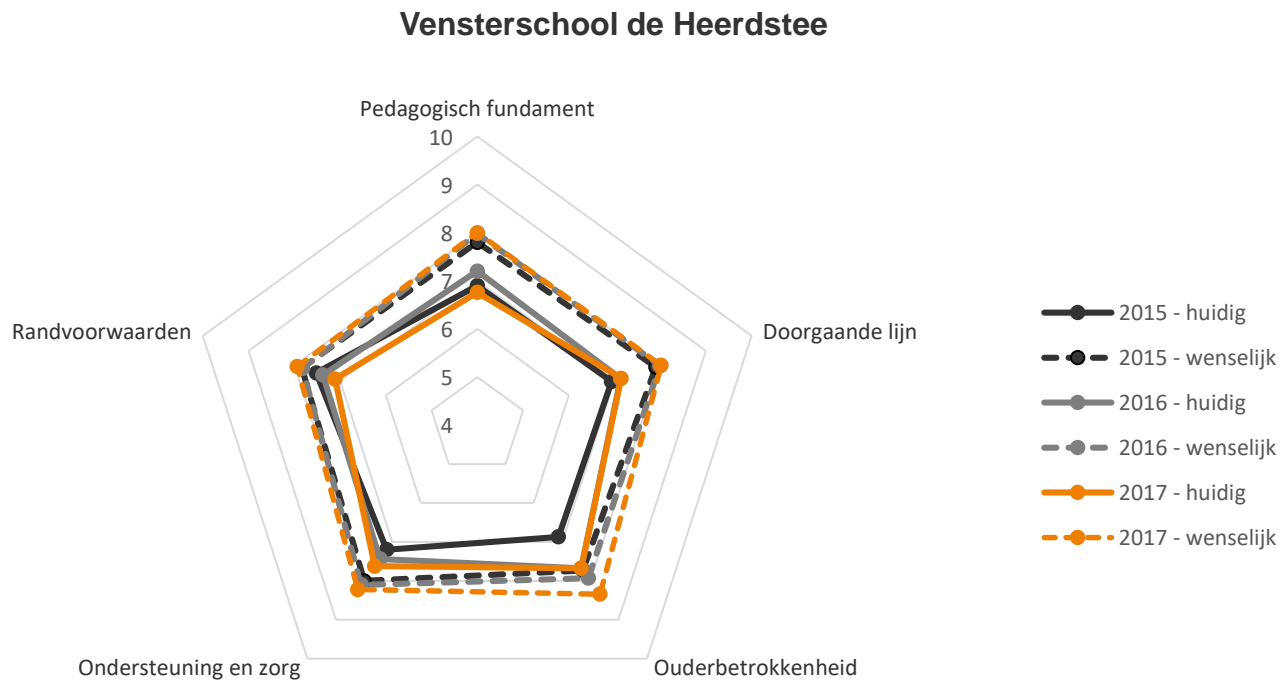
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



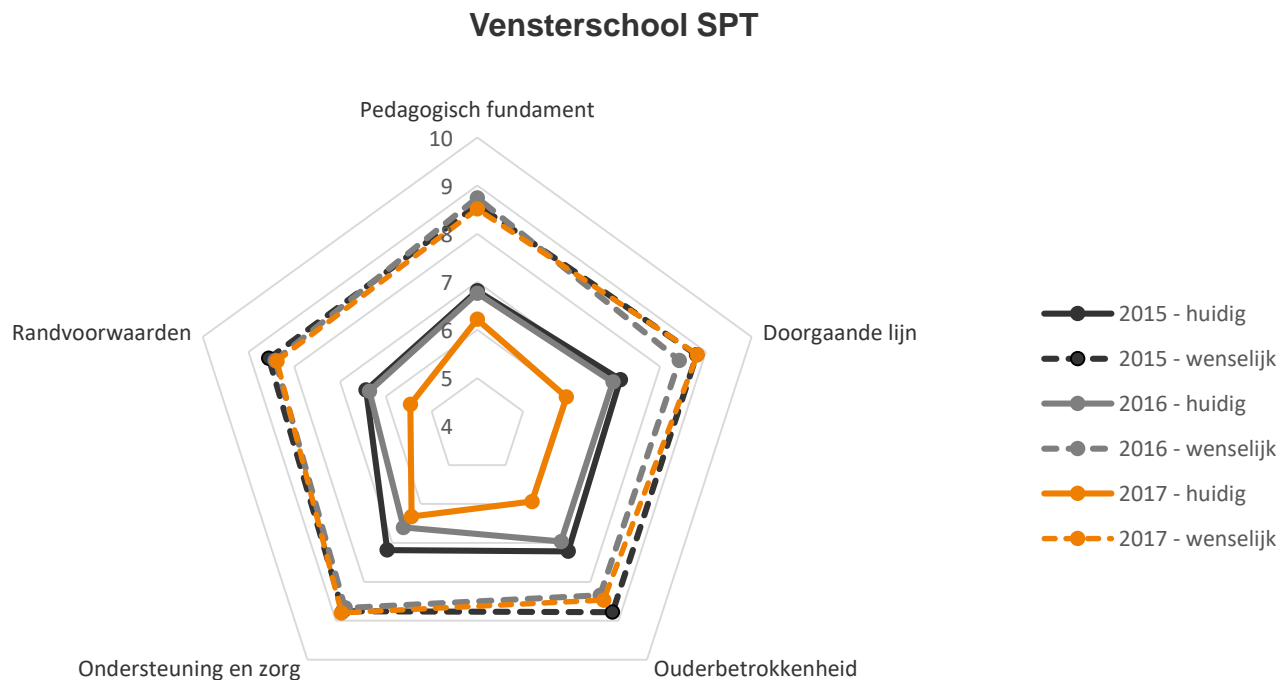
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



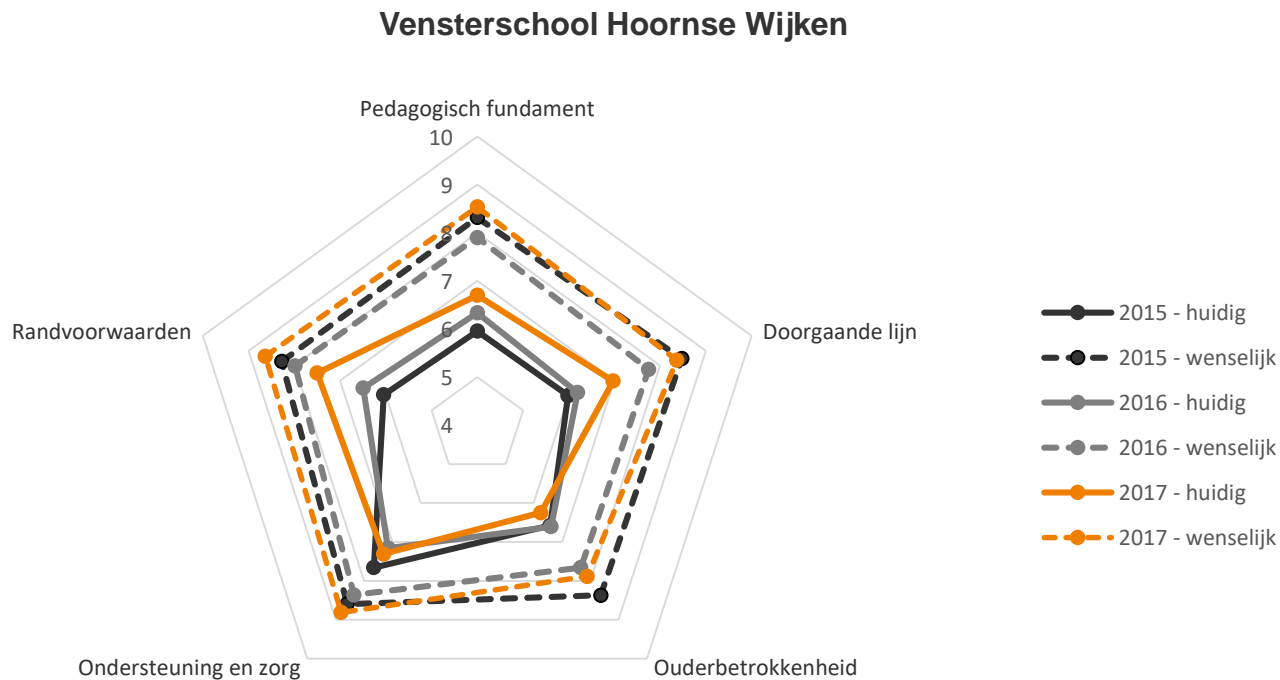
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



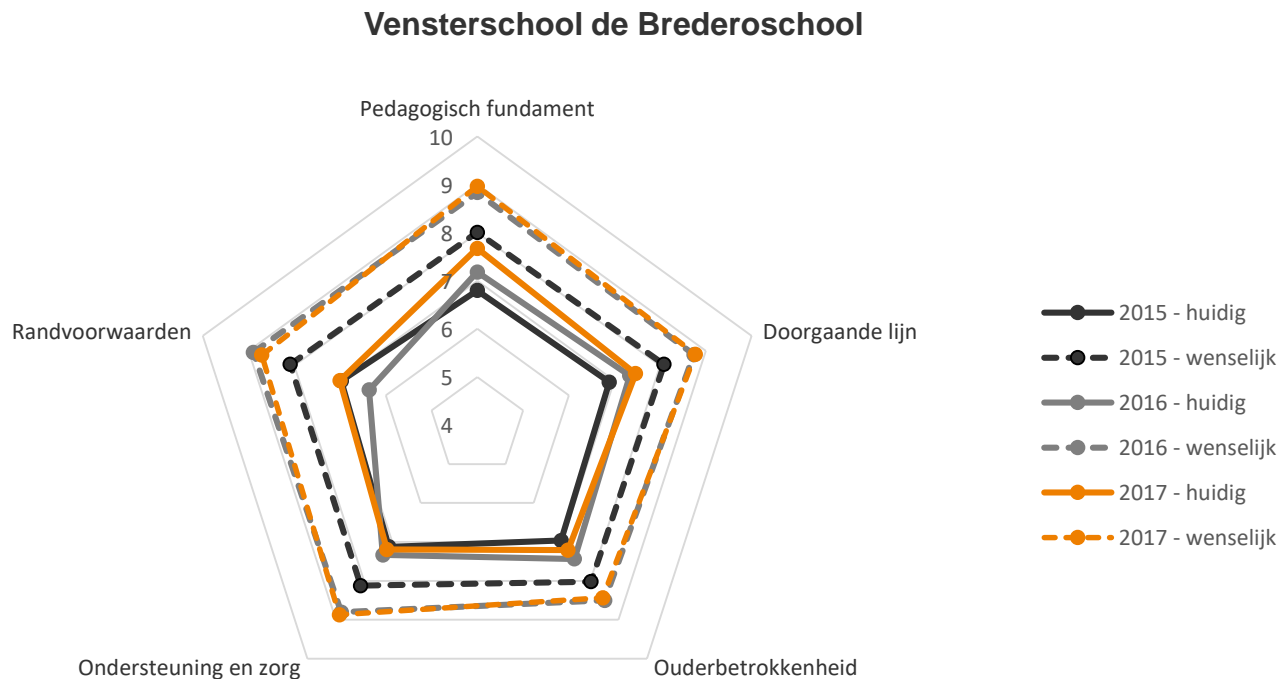
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017

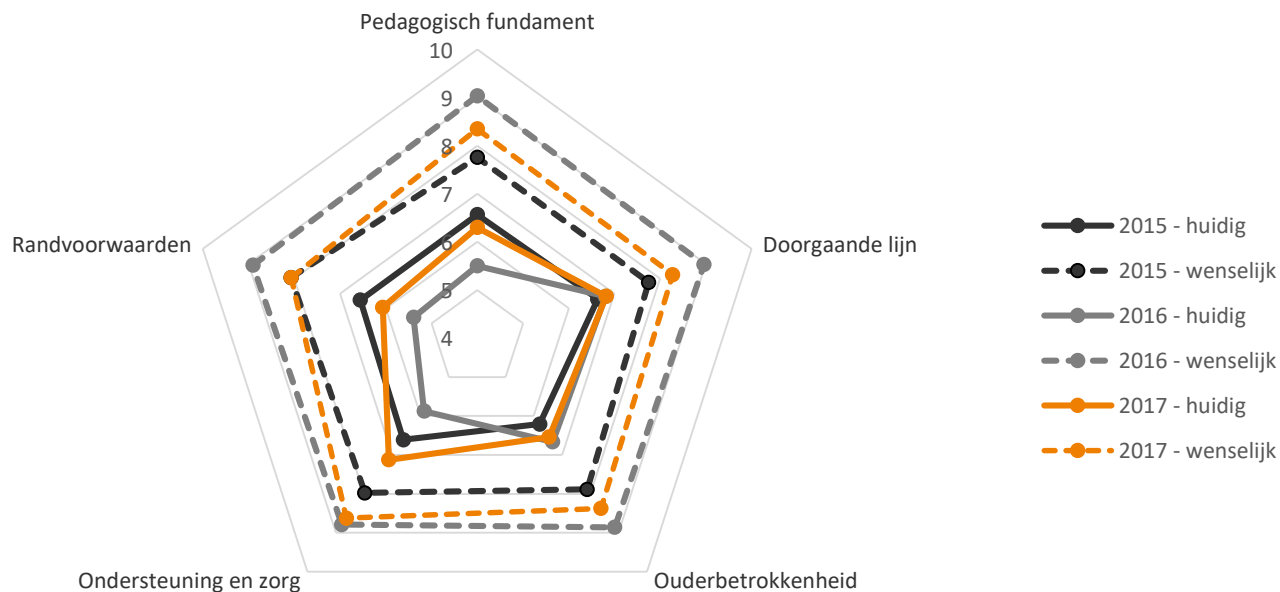


Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



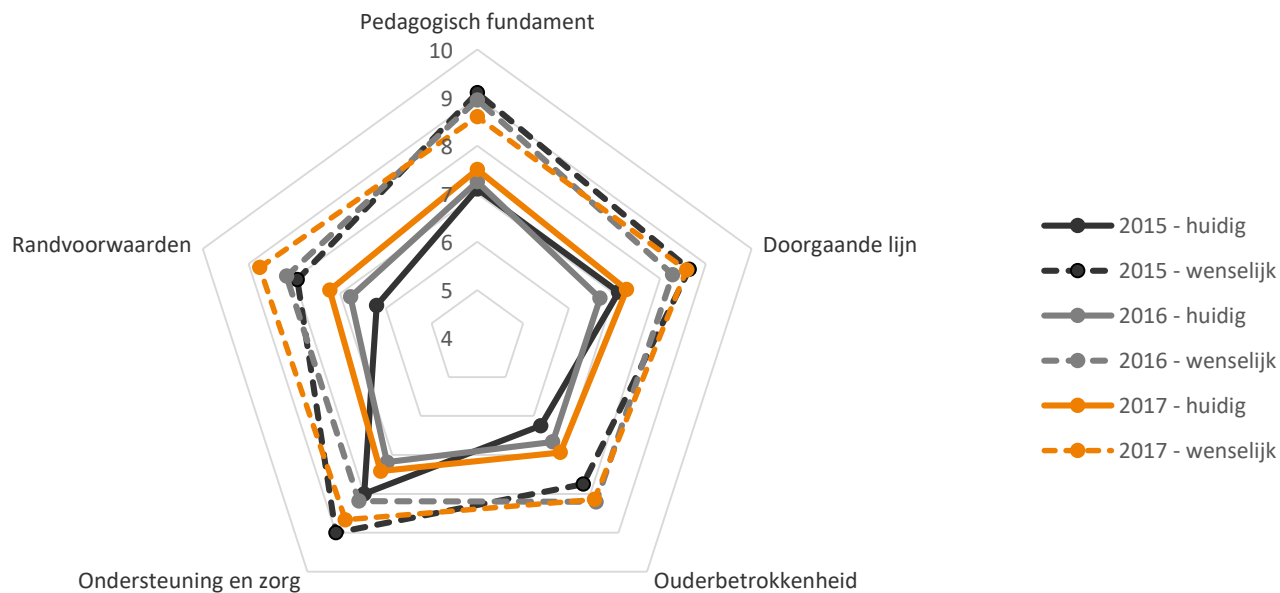
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017

Venstersamenwerking de Tamarisk

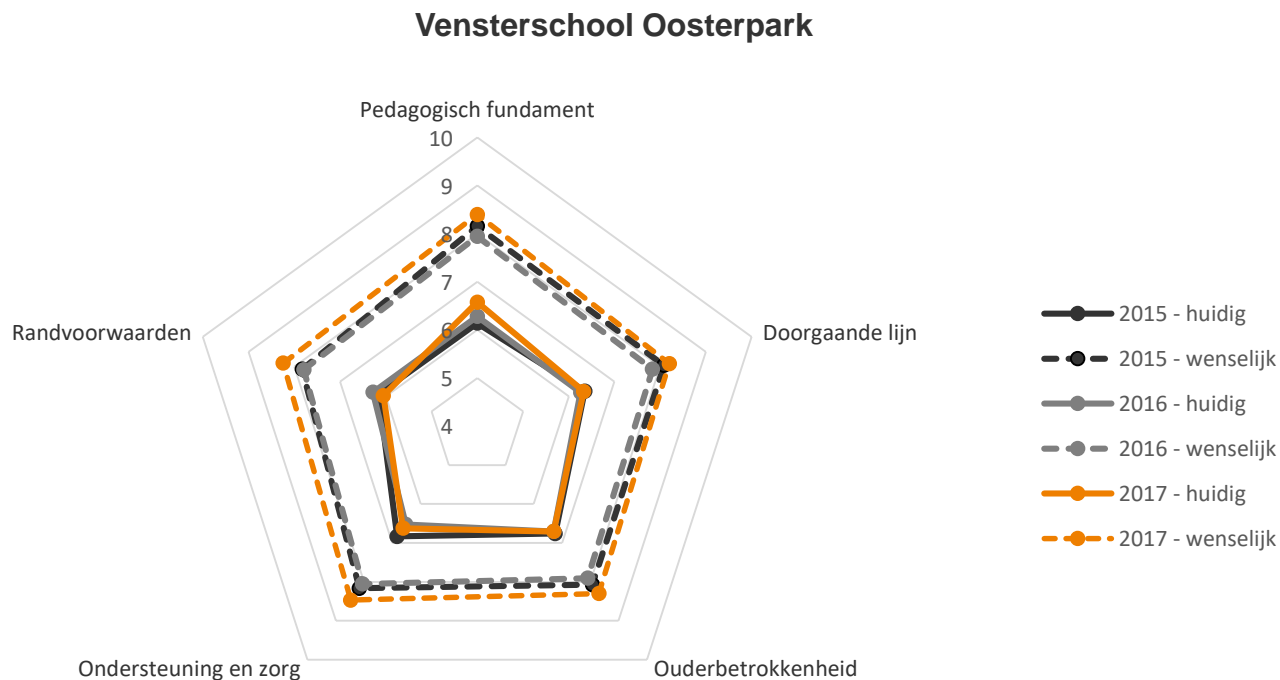


Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017

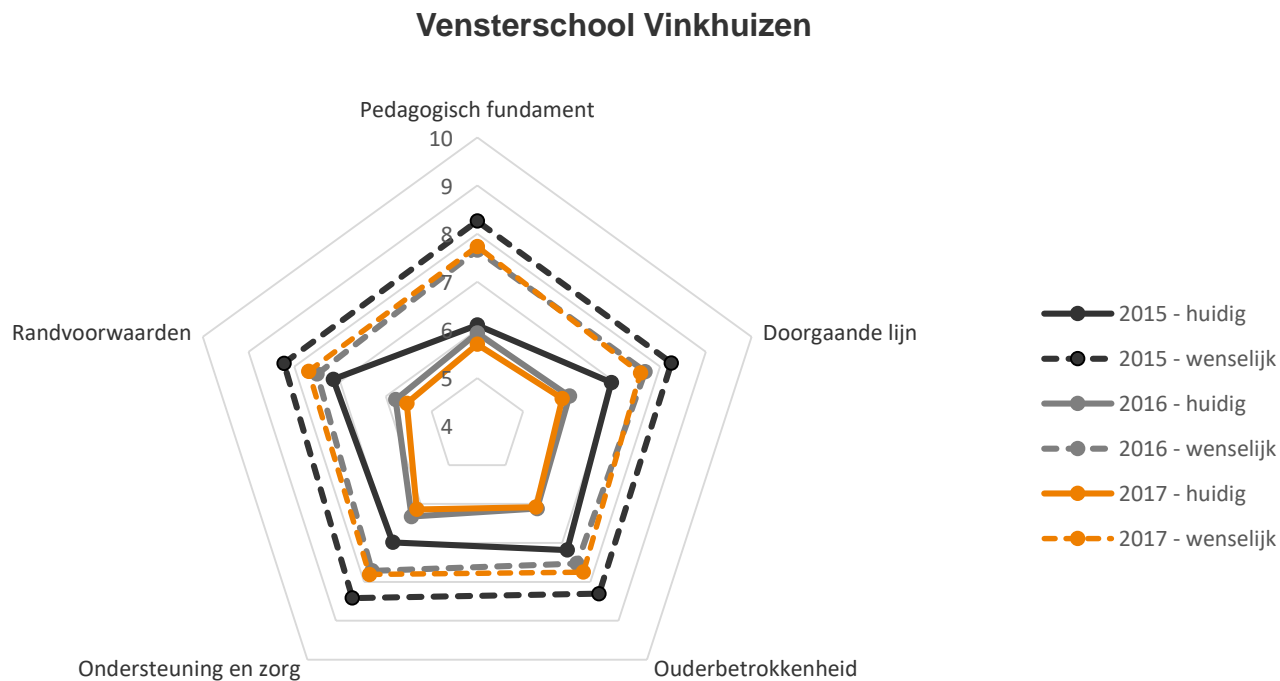
Venstersamenwerking de Oosterpoort



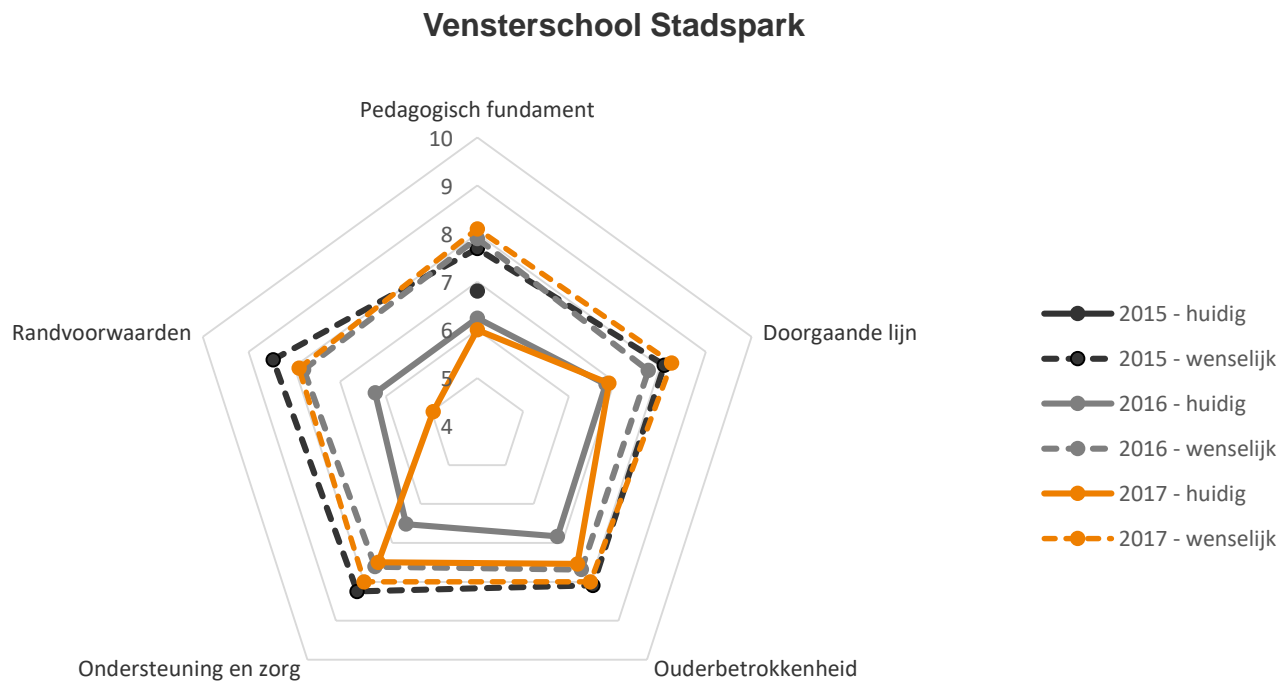
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



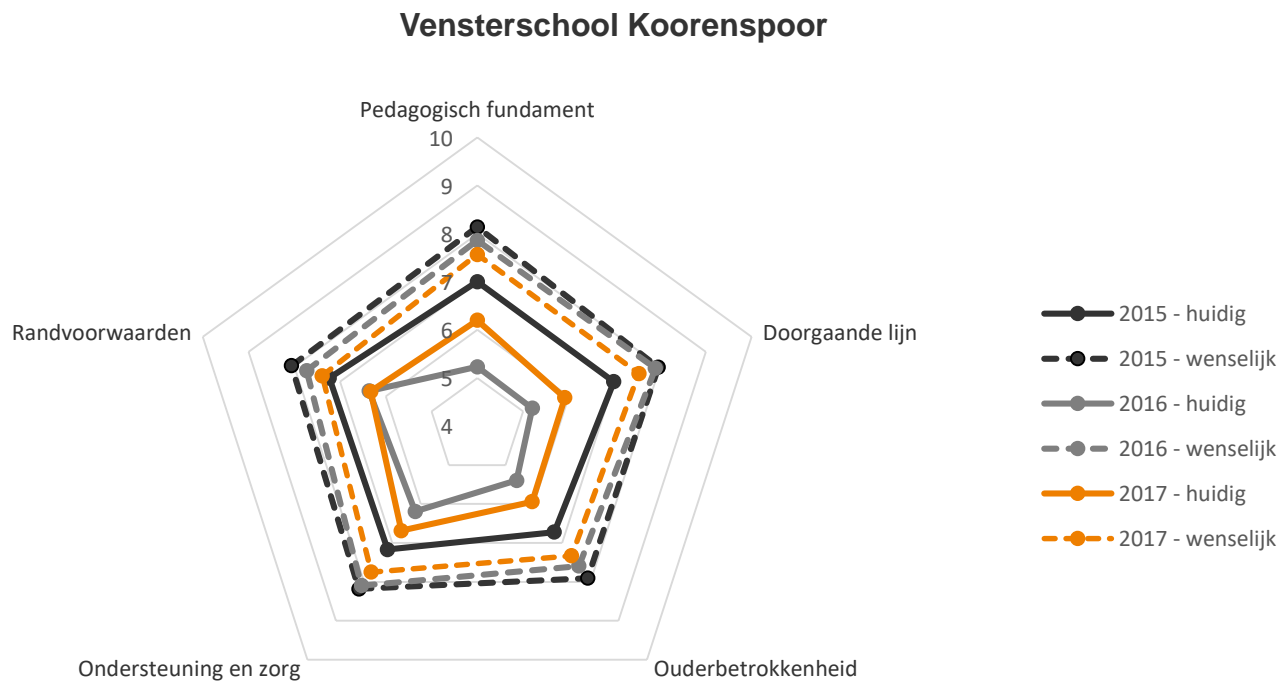
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



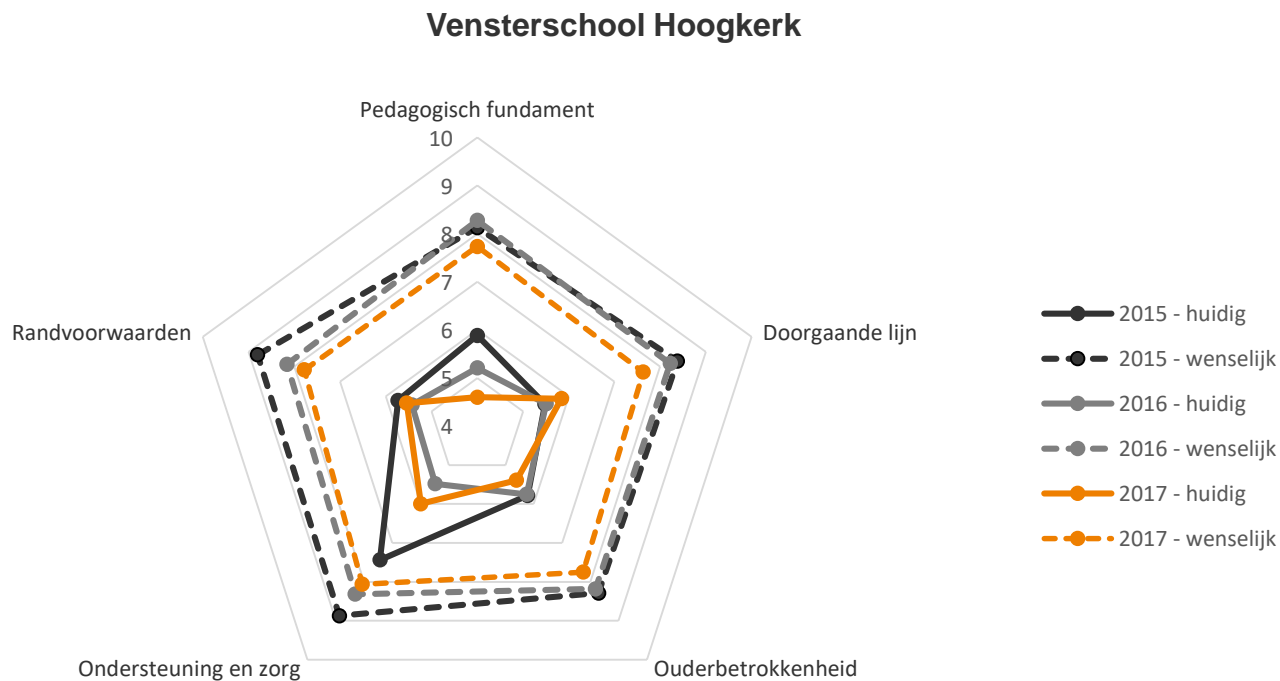
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



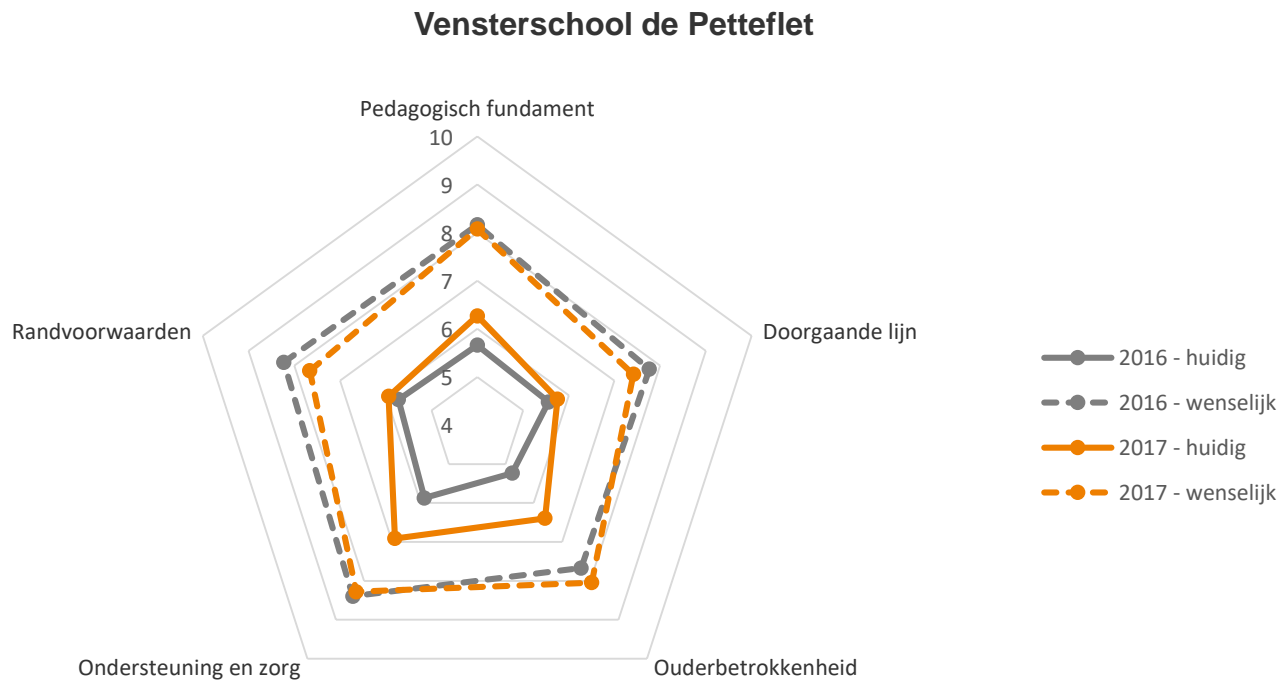
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



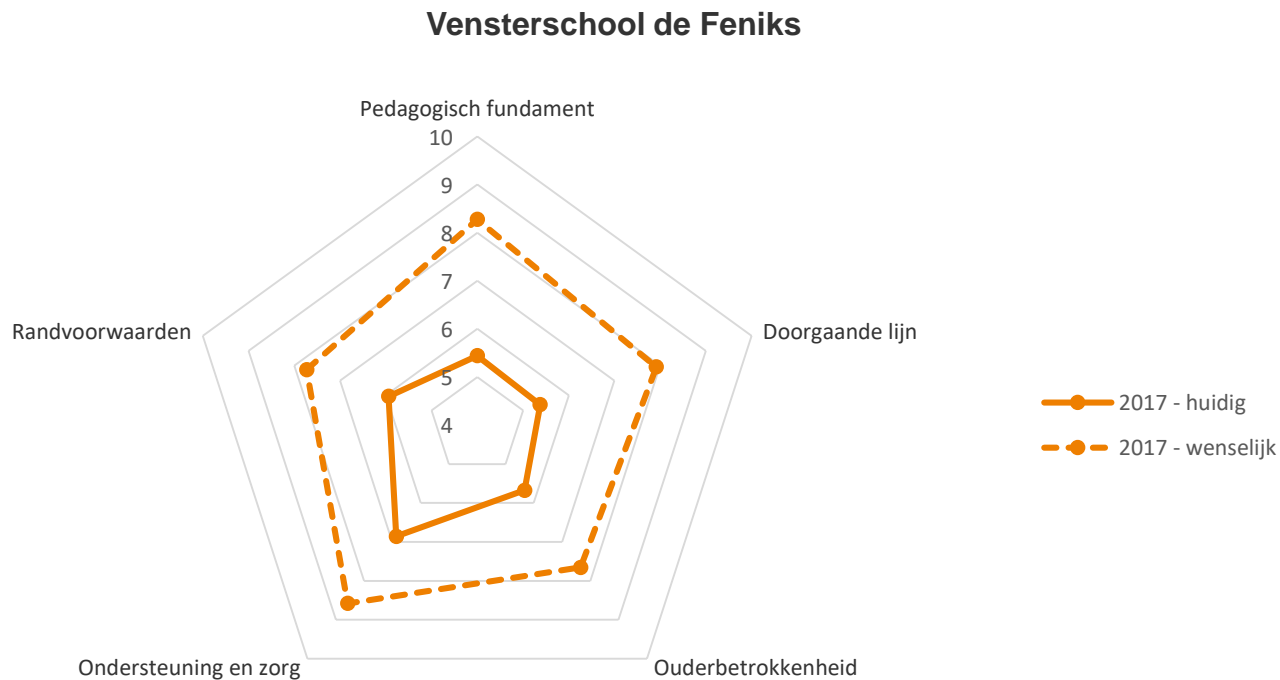
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2015, 2016 en 2017



Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2016 en 2017



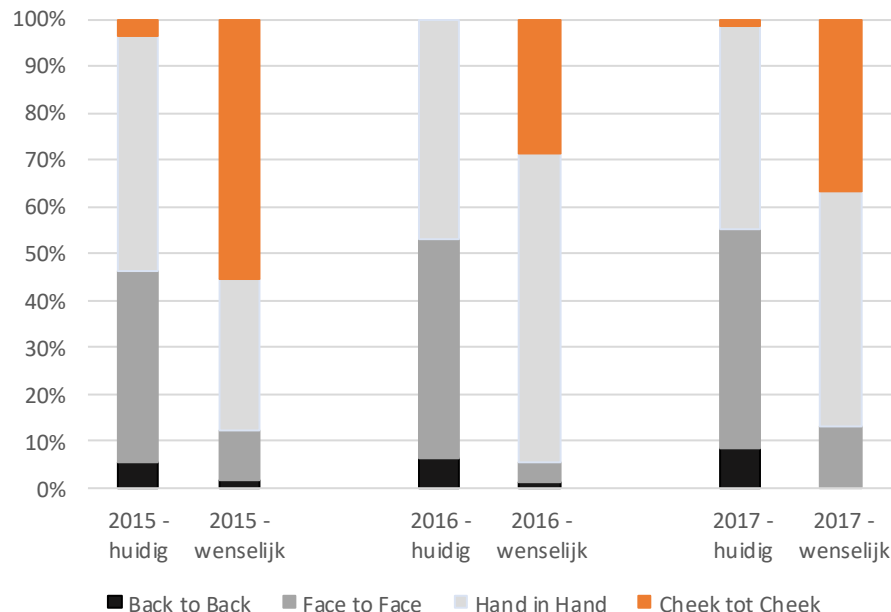
Overzicht huidige tevredenheid en ambitie, 2017



Interprofessionele samenwerking

Overzicht samenwerking, huidig en ambitie, 2015, 2016 en 2017

Niveaus van interprofessionele samenwerking



Back to back: “Elke organisatie binnen onze vensterschool behoudt zijn zelfstandigheid; er zijn geen gezamenlijke afspraken.”

Face to face: “We kennen elkaar en stemmen zaken rond kinderen op elkaar af als dat nodig is.”

Hand in hand: “We hebben samen afspraken gemaakt over het pedagogisch klimaat; we schakelen elkaar snel in op de werkvloer.”

Cheek to cheek: “We kennen een gedeelde verantwoordelijkheid rond kinderen; we hebben een integraal team.”

Interprofessionele samenwerking

De algemene trend

- In 2017 wordt, vergelijkbaar met voorgaande jaren, het meest 'face to face' (47%) en hand in hand (43%) gewerkt.
- In 2017 gaven vijf respondenten aan dat er op hun vensterschool 'back to back' wordt gewerkt.
- 'Hand in hand' samenwerken wordt, net als in 2016, als vaakst als wenselijk gezien (50%).
- Het aandeel respondenten 'cheek to cheek' samenwerking wenselijk vindt, is in 2017 hoger dan in 2016 (gestegen van 29% naar 37%), maar blijft lager dan in 2015 (55%).
- Bij een derde van de respondenten komt het huidige niveau van samenwerking in 2017 overeen met het niveau wat zij wenselijk achten. Ongeveer 45 procent van de respondenten wil graag één niveau intensiever samenwerken en 20 procent zelfs minimaal twee niveaus.
- De mate van tevredenheid over de intensiteit van interprofessionele samenwerking is in 2017 vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Toelichting:

- Er vinden mooie ontwikkelingen plaats: een integraal pedagogisch wijkplan (Lewenborg) en de vorming van een Integraal Kind Centrum (Oosterpark).
- Op veel vensterscholen vindt al nauwe samenwerking plaats tussen pm'ers en leerkrachten.
- Er wordt aangegeven dat structureel gezamenlijk overleg erg wenselijk is. Dit betekent werken met een gezamenlijk werkplan, een duidelijke visie, een vaste agenda en structurele afspraken.

Conclusies

Monitor Vensterscholen 2015-2017

Conclusies

Algemene bevindingen

1. De onderzochte onderdelen van de Groningse vensterscholen (pedagogisch fundament, doorgaande lijn, ouderbetrokkenheid, ondersteuning en zorg en randvoorwaarden) worden in 2017 met een (ruime) voldoende beoordeeld.
2. Er is in 2017 ten opzichte van 2015 geen significante verandering zichtbaar met betrekking tot deze aspecten.
3. De ambitie voor de verschillende onderdelen is tussen 2015 en 2017 niet significant veranderd en blijft minimaal een 8 voor de verschillende aspecten.

Bijzonderheden:

- Bij het pedagogisch fundament komen gezamenlijke doelen en visie niet overal goed uit de verf.
- Als knelpunt bij de doorgaande lijn wordt de samenwerking tussen het onderwijs en de BSO genoemd.
- De relatie tussen kenniswerkplaatsen en ouderbetrokkenheid lijkt positief; respondenten beoordelen het beeld van ouders, en het kunnen bieden van ondersteuning ruim voldoende.
- Het bieden van ondersteuning en zorg wordt in 2017 vergelijkbaar beoordeeld met 2015, maar significant hoger dan in 2015 (in de toelichtingen wordt genoemd: zorg is niet altijd aanwezig, geen terugkoppeling over zorgvragen, zorg en ondersteuning is niet altijd efficiënt).
- Binnen de randvoorwaarden worden de organisatie & het team en de binding met de wijk in 2017 significant lager beoordeeld dan in 2015. Genoemde knelpunten gaan over structurele financiering voor vensterschoolontwikkeling, tijdgebrek (t.b.v. overlegmomenten en samenwerking) en huisvesting (nabijheid creëert ontmoeting) en faciliteiten.

Conclusies

Bevindingen per school

4. Er is tussen 2015 en 2017 op alle onderwerpen (pedagogisch fundament, doorgaande lijn, ouderbetrokkenheid, ondersteuning en zorg en randvoorwaarden) door minimaal één school vooruitgang geboekt.
5. Er zijn grote verschillen tussen de vensterscholen. Een aantal scholen laat op de verschillende onderdelen in 2017 een duidelijke verbetering zien t.o.v. 2015, bij andere scholen is de beoordeling onveranderd of lager.
6. Veel vensterscholen zijn in 2017, voor één of meerdere onderdelen, dichtbij het behalen van hun ambitieniveau uit 2015. Twee vensterscholen hebben hun ambitieniveau voor bepaalde onderdelen zelfs al behaald (de huidige en wenselijke score schelen dan minder dan een halve punt).

Bevindingen interprofessionele samenwerking

7. Er wordt in 2017 het meest 'face to face' en 'hand in hand' samengewerkt.
8. 'Hand in hand' samenwerken wordt in 2017 het vaakst als wenselijk gezien, gevolgd door 'cheek to cheek'.
9. Ongeveer een derde van de respondenten is tevreden over het niveau van samenwerking binnen de vensterschool. Ruim 65 procent van de respondenten zou graag intensiever samen willen werken.

Bijzonderheden:

- Veel respondenten vinden structureel overleg en afstemming tussen de partners wenselijk, maar ervaren hierbij financiën, tijd en fysieke ruimte als knelpunten.

Aanbevelingen

Naar aanleiding van de
Monitor Vensterscholen 2015-2017



Aanbevelingen


1. Bied financiële en inhoudelijke ondersteuning voor de inhoudelijke ontwikkeling van de vensterscholen en blijf dit goed volgen.
 - Heldere focus en gerichte feedback.
2. Zet in op het ontwikkelen, implementeren en borgen van het pedagogisch fundament.
 - Werken aan gedeelde visie.
 - Formuleren van gezamenlijke concrete doelen.
 - Professionalisering als vensterschoolteam op de werkvloer.
3. Zorg voor voldoende basisfinanciering voor noodzakelijke functies en voor de uitvoering van hoogwaardige buitenschoolse activiteiten in verbinding met binnenschools leren.
 - Faciliteren brugfunctie tussen vensterschool, wij-team en gezin → brugfunctionaris.
 - Afschaffen van projectencarrousel.

Aanbevelingen

4. Blijf investeren in de stijgende doorgaande lijn.
 - Samenwerking tussen onderwijs en opvang, ook na 12 jaar?.
5. Zorg voor goede schakel tussen de vensterscholen en wij-teams ten behoeve van de pijler ondersteuning en zorg.
 - Vensterschoolplan verbinden met wijkplan jeugd.
 - Wij-medewerker met kennis van jeugd en gezin en tijd.
6. Investeer in adequate huisvesting.
 - Ten behoeve van samenwerking tussen onderwijs en opvang (ruimten voor bijv. peuteropvang, BSO).
 - Gezamenlijke ontmoetings- en/of personeelsruimtes voor medewerkers van verschillende disciplines, voor ouders en kinderen.
 - Uitbreiding op bestaande gebouwen: mogelijkheden realiseren kindcentrum 2 – 12 jarigen.

Aanbevelingen

Ontwikkeling van de vensterschool vraagt om inzet van alle partijen!

Talentvolle professionals en teams	Human capital	T shaped professionals en leidinggevenden	
Talentvolle organisaties	Adaptieve organisaties	Management en bestuurders	
Talentvol beleid	Lokale duurzame pedagogische infrastructuur	Politiek en beleid	

De vensterschool als systeeminnovatie

Aanbevelingen voor de uitvoering/vensterschoolteams

Voor de uitvoering/vensterschoolteams:

- Blijf investeren in de ontwikkeling en het leren van het vensterschoolteam. Goede voorbeelden laten zien dat het kan!
- Zet ontwikkelgeld niet in op de uitvoering van activiteiten, maar op doelgerichte en continue professionalisering van het vensterschoolteam, bijvoorbeeld het werken met een instrument of programma zoals Vreedzaam.
- Werk vanuit een duidelijk plan (met concrete doelen en resultaten) dat past bij de lokale situatie en houd je daaraan.
- Weet goed wat je team zelf kan en wat je nodig hebt van bestuur en beleid.

Aanbevelingen voor bestuurders van onderwijs en opvang

Voor bestuurders van onderwijs en opvang:

- Formuleer als bestuurders een integrale opdracht aan de vensterschooldirecteuren en hun teams.
- Ondersteun de vensterschooldirecteuren in hun (nieuwe) rol als trekker van het samenwerkingsnetwerk of integrale voorziening; spilfiguren maken het verschil.
- Zorg voor een lerend netwerk tussen vensterschooldirecteuren en hun teams.
- Zorg voor continuïteit in bemensing en passende randvoorwaarden.

Aanbevelingen voor beleid/politiek

Voor beleid/politiek:

- Neem de regie in het verbinden:
 - Van verschillende beleidsterreinen (Jeugdwet, Wet passend onderwijs, wijkgericht werken, VVE, positief opvoeden, Vreedzaam en Gezonde en actieve leefstijl);
 - Van verschillende organisaties en sectoren (onderwijs, kinderopvang en welzijn en zorg).
- Enthousiasmeer (bijvoorbeeld) werken vanuit een pedagogisch wijkplan en vanuit de principes van positief opvoeden en ondersteun de wijken hierbij actief.
- Blijf financieel investeren in vensterschoolontwikkeling.
- Bundel zoveel mogelijk lokale innovatie- c.q. projectgelden.
- Neem de tijd en zorg voor continuïteit.

De Monitor Vensterscholen 2015-2017 werd in opdracht van de gemeente Groningen uitgevoerd door het lectoraat Jeugd, Educatie en Samenleving van de Hanzehogeschool Groningen, Centre of Expertise Healthy Ageing

Jeannette Doornenbal, lector Jeugd, Educatie en Samenleving j.m.doornenbal@pl.hanze.nl

Henriette Pauwels, docent-onderzoeker bij het lectoraat Jeugd, Educatie en Samenleving

Rosanne Spruijt, junior-onderzoeker bij het lectoraat Jeugd, Educatie en Samenleving



share your talent. move the world.